

Toelichting op:

- de wijzigingen van de spelregels en **- de toelichting op de spelregels** **per 1.7.2015**

De formele wijzigingen (kolom links: bestaande tekst; kolom rechts: nieuwe tekst) zijn te vinden op de KNKV-site: www.knkv.nl < regelgeving < spelregels < spelregelwijzigingen ingaande 1.7.2015. Vanwege de omvang worden deze stukken niet schriftelijk verstrekt; het KNKV hoopt op begrip hiervoor; een set kan wel – desgevraagd – worden toegezonden door het bondsbureau (aanvragen via het digitale ticketsysteem van www.knkv.nl). Geadviseerd wordt om aan de hand van de digitaal beschikbare stukken de wijzigingen in het bestaande spelregelboekje aan te brengen.

NB: in menige (nieuwe) spelregel staat dat “iets nader kan worden geregeld in een wedstrijdreglement”. In Nederland gebeurt dat via een Bestuursbesluit of een Uitvoeringsbesluit. Of er iets nader wordt geregeld is een bevoegdheid van het Bondsbestuur. Zodra er dergelijke besluiten zijn genomen of bestaande zijn aangepast wordt u door het Bondsbestuur hierover geïnformeerd.

NB: voor alle duidelijkheid: spelregelwijzigingen zijn afkomstig van de IKF; niet het KNKV maar de IKF gaat over de spelregels.

De meeste van belang zijnde wijzigingen zijn:

- **deel 1** (spelregels en toelichting spelregels zaalkorfbal voor gemengde en damesploegen: spelregels: nrs. 2 en 8; toelichting: nrs 7, 9, 10,12,13 en 14.
- **deel 2** (spelregels en toelichting spelregels veldkorfbal voor gemengde en damesploegen: -
- **deel 3a** (spelregels en toelichting spelregels zaalkorfbal voor damesploegen): de nieuwe regel betreffende het influiten bij een spelhervatting, net als bij “het gemengd”. De dameskorfbalverenigingen zijn hierover bij brief van 15 juni 2015 geïnformeerd.
- **deel 3b** (spelregels en toelichting spelregels veldkorfbal voor damesploegen): zie deel 3a.

deel 1

A. tekst spelregels

1. **§ 1.7; blz. 20; Schotklok**; spelregeltekst

In sommige sporthallen komt het voor dat de schotklok hoger dan 1.80 m hangt. Sommige landen houden zich strikt aan de geldende voorschriften. Voor de duidelijkheid is nu een minimum-hoogte van 0.90 m vastgesteld en wordt het aan de landen overgelaten via een wedstrijdreglement de maximum-hoogte te bepalen.

2. **§ 2.1c; blz. 22/23; Vervanging van spelers**; spelregeltekst

De huidige spelregels gaan er van uit dat een vervangen speler niet terug mag keren in de wedstrijd. Op verschillende niveaus (breedtekorbball senioren en jeugdwedstrijden) wordt hiervan afgeweken: een vervangen speler mag terugkeren in de wedstrijd; hij mag worden “teruggewisseld”. Dit is momenteel nader geregeld in het Reglement van Wedstrijden en in het “Bestuursbesluit Jeugdkorfbal”.

Het afgelopen seizoen is dit systeem in de Korfbal League ook gehanteerd, onder strikte voorwaarden.

De IKF heeft thans een spelregeltekst vastgesteld, waarbij wordt aangegeven dat het mogelijk is om het systeem van spelerswissels te introduceren. Tevens wordt dit verder uitgewerkt. Het KNKV heeft besloten het wisselsysteem niet uit te breiden tot andere doelgroepen. De situatie blijft dus zoals zij het afgelopen seizoen was.

De nieuwe IKF-spelregeltekst is thans opgenomen in onze spelregels. Uitgangspunt is nog steeds het systeem op grond waarvan een vervangen speler niet in de wedstrijd mag terugkeren; de bestaande regels zijn en blijven van toepassing (waaronder: de eerste vier spelersvervangingen hebben niet de goedkeuring van de scheidsrechter nodig); de IKF maakt

het wisselsysteem, op grond waarvan een vervangen speler wel in de wedstrijd mag terugkeren, echter nu ook mogelijk; de aangesloten landen dienen, als zij dit systeem willen gaan toepassen, daartoe dan te besluiten via een wedstrijdreglement met inachtneming van de door het IKF opgestelde in de spelregeltekst opgenomen randvoorwaarden (waaronder: de eerste acht spelersvervangingen/wissels hebben de goedkeuring van de scheidsrechter niet nodig).

Nieuw is dat een geblesseerde speler op het speelveld mag worden onderzocht/behandeld. Een wedstrijdreglement bepaalt de duur van deze periode. Deze duur vangt aan op het moment dat de verzorger bij de geblesseerde speler arriveert. Het wedstrijdreglement dient tevens te bepalen wat er met de geblesseerde speler moet gebeuren na voltooiing van het onderzoek van de geblesseerde speler.

Deze spelregel is opgenomen om – zeker in het topkorfbal, waarbij vele belangen spelen - duidelijkheid te scheppen over de maximum-duur van het onderzoek/de behandeling om te voorkomen dat er (te)veel tijd verloren gaat.

3. § 2.3g; blz. 31; Door de scheidsrechter optreden tegen overlast van het publiek; spelregeltekst

Het is niet de taak van een scheidsrechter om publiek te verwijderen of te laten verwijderen. Indien hij last heeft van het publiek kan hij volgens § 2.3g een aanvoerder opdragen het publiek te waarschuwen. Heeft dat geen resultaat dan schorst (onderbreekt) of staakt hij de wedstrijd al naar gelang de omstandigheden.

Daadwerkelijk verwijderen is een bevoegdheid van de autoriteiten in de hal/op het terrein, van de politie e.d. De scheidsrechter kan hen vragen rekening te houden met het belang van het uitspelen van de wedstrijd. Omdat er dus geen taak voor de scheidsrechter is, is het woord "verwijderen" geschrapt.

4. § 3.6a; blz. 40; Verbod om de bal met het been of de voet aan te raken; spelregeltekst
Er staat één keer "het" teveel.

5. § 3.6v; blz. 55; Verbod om bij het nemen van een spelhervatting de daarvoor gestelde bepalingen te overtreden; tekst

De IKF is van mening dat – vanwege de overzichtelijkheid - alle spelregels, die betrekking hebben op de spelhervatting, in § 3.9 dienen te staan. Vandaar dat § 3.v wordt overgeheveld naar § 3.9c; § 3.6v vervalt dus.

6. § 3.7; blz. 55; Uitbal; spelregeltekst

Al geruime tijd staat in § 3.7 dat bij een uitbal een spelhervatting wordt toegekend. Dit veronderstelt dat er een overtreding is gemaakt. Dat is wel het geval bij een overtreding van § 3.6m, maar niet als de bal gewoon uit gaat. Dit onderscheid is nu in de tekst van de spelregel aangebracht.

7. § 3.9c; blz. 57 e.v.; Het nemen van de spelhervatting; spelregeltekst

Onder punt 5 is aangegeven dat § 3.6v vervalt en wordt overgeheveld naar § 3.9c; deze – overigens aangepaste – tekst is in de toelichting op de spelregel te vinden (zie onder punt B, nummer 14). Nu in deze tekst verboden staan ("het is verboden bij het nemen van een spelhervatting de daarvoor gestelde bepalingen te overtreden") dient aan § 3.9c de sanctie daarop te worden aangegeven, net zoals dat in § 3.6a t/m 6u staat. Dus wordt aan de tekst toegevoegd dat een overtreding van een aanvallers wordt bestraft met een spelhervatting en van een verdediger met een vrije worp.

8. § 3.10c; blz. 59 e.v.; Het nemen van een vrije worp; spelregeltekst

De IKF heeft geconstateerd dat er verwarring bestaat over het volgende. Bij het nemen van een vrije worp loopt een verdediger te vroeg in of maakt een andere overtreding; de bal is

echter al gespeeld en de nemer heeft inmiddels gescoord. De vraag is dan: wel of geen doelpunt? De IKF heeft nu bepaald, dat de scheidsrechter een doelpunt toekent, mits de bal bij aanvang van het fluitsignaal de handen van de schietende speler al heeft verlaten en zich buiten bereik van enige verdediger bevindt. Hierbij is aansluiting gezocht bij soortgelijke situaties, als vermeld in § 3.2c en 3.12).

B. toelichting of bijzondere toelichting op de spelregels

1. § 1.2; blz. 14; Afbakening; toelichting

De behoefte aan een gebied, waarin een speler, die een speler gaat vervangen, plaats neemt, is groot, vooral op IKF-niveau: a. het geeft duidelijkheid en b. controle op de vervanging van spelers is gemakkelijk. Het kan dan gaan om spelers, die bij vervanging niet meer terugkeren in de wedstrijd (vervangen) en spelers, die dat wel doen (wisselen). Formeel heet dit gebied : "vervangingsgebied". In de praktijk wordt vaak van "wisselgebied" gesproken.

Voor alle duidelijkheid: het aanbrengen van zo'n gebied is een kwestie van "mogen", niet van "moeten". Alleen: als er van de mogelijkheid gebruik wordt gemaakt dient men zich aan de in de wijziging van de spelregel genoemde gedetailleerde randvoorwaarden, betrekking hebbend op de plaats en op de afmetingen, te houden.

Ook voor alle duidelijkheid: de regeling geldt voor zowel het zaal- als het veldkorfbal: in de toelichting op § 1.2 van deel 2 (spelregels veldkorfbal) wordt verwezen naar deel 1, de spelregels voor zaalkorfbal; vandaar.

Hoe het vervangings-/wisselgebied moet worden gemarkeerd is niet expliciet aangegeven. Dat betekent dat de gewone regels van § 1.2 van toepassing zijn:

zaal: een permanent aanwezig zichtbare of een geplakte lijn met een breedte van 3,0 – 5,0 cm;

veld: een duidelijk zichtbare lijn of lint met een breedte van 3,0 – 5,0 cm.

2. § 1.3; blz. 17; Palen; bijzondere toelichting;

De huidige spelregeltekst geeft aan dat de vloerplaat een diameter van 80 cm en een dikte van 1 cm heeft.

Het is gebleken dat in Nederland al geruime tijd de standaard-diameter 60 cm is. Daarom is nu bepaald dat de diameter via een wedstrijdreglement wordt geregeld. Hierdoor kan het KNKV de huidige in Nederland geldende praktijk vastleggen.

Ter bevordering van de veiligheid en de stabiliteit van de paal zijn nadere voorschriften opgenomen voor vloerplaten. Het gaat om een maximale dikte van 1 cm en om – bijvoorbeeld - het vastplakken van de vloerplaat met dubbelzijdig tape en het afplakken van de rand van de vloerplaat.

3. § 2.1c; blz. 22/23; Vervanging van spelers; toelichting

Zoals eerder aangegeven (zie onder A, nummer 2) is het uitgangspunt nog steeds het systeem op grond waarvan een vervangen speler niet in de wedstrijd mag terugkeren; de bestaande regels zijn en blijven van toepassing; van het wisselsysteem, op grond waarvan een vervangen speler wel in de wedstrijd mag terugkeren, kan echter ook gebruik worden gemaakt; de aangesloten landen dienen in dat geval daartoe te besluiten via een wedstrijdreglement met inachtneming van de door het IKF opgestelde in de spelregeltekst opgenomen randvoorwaarden.

Voor de duidelijkheid zij er op gewezen dat het bij het bestaande vervangingsstelsel mogelijk blijft om in een wedstrijdreglement te bepalen dat het aantal spelers, dat zonder de goedkeuring van de scheidsrechter mag worden vervangen, anders is dan vier. NB: een dergelijk wedstrijdreglement bestaat overigens in Nederland niet.

Verder is nu in de toelichting opgenomen dat een vervangende speler eerst het speelveld mag betreden nadat de vervangen speler het speelveld heeft verlaten. Misverstanden over het moment, waarop de vervangende speler het speelveld mag betreden kunnen nu niet meer voorkomen. Dit geldt natuurlijk ook voor wisselers.

4. § 2.2b; blz. 24; Coach en assistent-coach; toelichting

Aan de IKF wordt regelmatig gevraagd welke communicatiemiddelen de coach mag gebruiken. De huidige spelregels gaan er van uit dat een coach verbaal, zonder geluidsversterkende of technische middelen, met de spelers in het veld communiceert. Aanwijzingen vanaf de bank mogen zelfs niet storend zijn voor anderen. Verder bepaalt artikel 2c van het "Bestuursbesluit banken, coach en vervangende spelers" dat het de coach (en de anderen op de bank) niet is toegestaan gebruik te maken van geluidsversterkende middelen.

Kennelijk is er behoefte bij coaches om zich – vanaf de bank – beter te kunnen verstaan met de spelers in het veld. Daarbij kan gedacht worden aan wedstrijden, waarbij veel publiek aanwezig is. Omdat de behoefte daaraan per land kan verschillen is nu bepaald dat elk land dit via een wedstrijdreglement kan regelen.

5. § 2.2c; blz. 25; Vervangende spelers en andere tot de ploeg behorende personen; toelichting

De toegevoegde spelregeltekst maakt het mogelijk dat een wedstrijdreglement kan bepalen of een gestrafte speler in een andere functie dan die vervangende speler of coach op de bank mag zitten en – als hij dat niet mag – waar hij dan mag verblijven gedurende de wedstrijd. Zo moet een gestrafte speler bij IKF-wedstrijden een afstand van ten minste 20 m in acht nemen ten opzichte van zijn ploeg gedurende een periode, die 30 minuten vóór aanvang van de wedstrijd begint en die eindigt nadat de scheidsrechter voor het einde van de wedstrijd heeft gefloten.

Het huidige tuchtrecht in het KNKV heeft als uitgangspunt dat iemand gestraft wordt in functie. Dus als een speler tijdelijk wordt uitgesloten, dan is dat als speler en niet als coach, scheidsrechter, verzorger en e.d. Een uitgesloten scheidsrechter mag gewoon spelen en coachen, een uitgesloten verzorger mag spelen en fluiten en ook een uitgesloten coach mag spelen en fluiten. Hieruit valt tevens af te leiden dat een uitgesloten speler een ploeg en dus ook zijn eigen ploeg wel mag coachen. Dat lijkt vreemd, maar het is de consequentie van de keuze voor straffen naar functie.

Als het om een coach of een verzorger gaat komt er wel altijd als extra voorwaarde bij dat hij in geen enkele functie op de bank mag zitten. Anders wordt een uitgesloten coach even verzorger en een uitgesloten verzorger mentaal therapeut. Dat is te simpel.

6. § 2.3e; blz. 28; het kennisgeven van het beginnen, onderbreken, hervatten en beëindigen van het spel en het beginnen en beëindigen van een time-out door een fluitsignaal; toelichting

De huidige toelichting op § 2.3e verwijst naar de laatste twee minuten zuivere speeltijd van iedere speelhelft en het daarbij behorende signaal van de tijdwaarnemer voor het einde van de speeltijd. Tegenwoordig zijn er verschillende periodes waarbij met zuivere speeltijd wordt gespeeld (bijvoorbeeld: de gehele wedstrijd, de laatste 5 of 2 minuten). Daarom is de tekst daarop aangepast.

7. § 3.1b; blz. 35; Time-out; toelichting

Het is niet meer toegestaan tijdens een blessurebehandeling van een speler op het veld een time-out aan te vragen. Eerst nadat de behandeling is voltooid met als gevolg: de speler neemt weer deel aan het spel dan wel: de speler verlaat het speelveld, is dit mogelijk. Het is de bedoeling van een time-out dat een ploeg overleg voert. Dat moet dan wél met de hele ploeg kunnen. Bij een blessurebehandeling is dit niet het geval. Let op: het gaat om een verbod tot het aanvragen van een time-out tijdens de verzorging van een geblesseerde speler. Indien zo'n aanvraag toch wordt gedaan hoeft de scheidsrechter daar niet op in te gaan. Overigens: de plaats waar de blessurebehandeling plaats vindt is in dit kader niet van belang. Dus ook als dat buiten het veld gebeurt, kan een aanvraag om een time-out niet worden gedaan zolang het spel niet is hervat. Mocht het spel worden hervat terwijl de verzorging van de speler nog plaats vindt, dan kan bij de volgende onderbreking van het spel een aanvraag om een time-out worden toegestaan.

Bij de behandeling van een geblesseerde speler komt het regelmatig voor dat spelers hun vak verlaten en dat met name de personen, die op de bank behoren te zitten, deze verlaten en zich zelfs op het speelveld bevinden. Daaruit ontstaan nogal eens onaanvaardbare situaties: de andere ploeg maakt er min of meer een time-out van en de ploeg van de geblesseerde speler weet dan niet precies wat zij moet doen. Laatstgenoemde ploeg ervaart zoiets vaak ook als onrechtvaardig. Om hier een einde aan te maken is de tweede wijziging opgenomen. De coaches moeten tijdens de verzorging van een geblesseerde speler op de bank blijven en de spelers in hun vak. Indien de

coach zich ter plaatse wil vergewissen van de ernst van de blessure kan hij overeenkomstig § 2.2b de scheidsrechter toestemming vragen het speelveld te betreden.

8. § 3.3a; blz. 37; Keuze van aanvalsvak, indeling en opstelling; toelichting
De laatste zin dient los te staan van de vorige.

9. §3.6a; blz. 40; Verbod om de bal met het been of de voet aan te raken; toelichting
Het komt nogal eens voor dat een speler, die in het bezit is van de bal, deze met opzet tegen het (onder)been of de voet van een tegenstander werpt in de hoop dat de scheidsrechter deze tegenstander bestraft wegens "voetbal". In Nederland geldt al jaren de gewoonteregel om niet de tegenstander, maar de werper van de bal te straffen wegens "met opzet samenspel vermijden, § 3.6e.

De IKF heeft nu aan deze onrechtvaardigheid een eind gemaakt: de werper van de bal wordt bestraft wegens met opzet samenspel vermijden. Vandaar dat de toelichtingen van § 3.6a en 3.6e zijn aangepast. Er is nu duidelijkheid.

Die duidelijkheid is er (nog) niet in het geval genoemde speler de bal tegen een ander deel van het lichaam- waaronder het bovenbeen- van de tegenstander werpt. In dat geval is genoemde gewoonteregel onverkort van toepassing. Dit standpunt is ook terug te vinden in de "Meest gestelde vragen en antwoorden" op de KNKV-site. De Werkgroep Spelregels heeft de IKF inmiddels gevraagd ook deze situatie formeel te regelen.

10. § 3.6e; blz. 42; Verbod om alleen te spelen; toelichting

Zie de opmerkingen hierboven onder nummer 9. De daar beschreven situatie is nu als voorbeeld in de toelichting opgenomen.

11. § 3.6g; blz. 43; Verbod om het spel op te houden; toelichting

Het is de afgelopen jaren gebleken dat – indien met zuivere speeltijd wordt gespeeld – sommige voorbeelden van ophouden van het spel niet meer relevant zijn. Het gaat om:

- de bal ver buiten het speelveld werpen of schoppen, wanneer het spel is onderbroken;
- treuzelen bij het vervangen van een speler, het wisselen van vak en het weer opstellen na een time-out.

Deze voorbeelden zijn uit de spelregeltekst verwijderd. Bepaald is verder dat – als er zonder zuivere speeltijd wordt gespeeld – deze handelingen voor de scheidsrechter aanleiding kunnen zijn om tijd bij te tellen (§ 3.1a). Omdat zij ook als wangedrag kunnen worden aangemerkt kan de scheidsrechter uiteraard ook een formele waarschuwing geven door het tonen van een gele kaart.

12. § 3.6r; blz. 53; Verbod om een schot te beïnvloeden door de paal te bewegen; toelichting

De bestaande tekst – vierde alinea - gaf aanleiding tot verwarring:

- de conclusie kon worden getrokken dat een spelhervatting zou moeten worden toegekend ook als het een strafworp zou moeten zijn (indien bij het niet bewegen van de paal de bal volledig door de korf zou zijn gevallen);
- niet duidelijk was hoe moest worden opgetreden indien de bal tegen de paal of de korf zou komen.

De nieuwe tekst neemt deze verwarring nu weg. Als een verdediger de paal bewust beweegt, er geen scoringskans verloren gaat en de bal rechtstreeks of via de paal of de korf in het bezit komt van een verdediger, dan dient een spelhervatting aan de aanvallende ploeg te worden toegekend.

Voor de volledigheid: indien bij het niet bewegen van de paal door een verdediger de bal volledig door de korf zou zijn gevallen, dan wordt vanzelfsprekend een strafworp toegekend (zie de tweede alinea van de toelichting op § 3.6r). Dan maakt het niet uit of het bewust of onbewust gebeurt. Indien bij het bewust bewegen van de paal door een verdediger het schot zo ver over of naast de

korf gaat waarbij het resultaat er van niet wordt beïnvloed, dan fluit de scheidsrechter niet en past hij de voordeelregel toe; dat geldt in dit geval ook voor het onbewust bewegen van de paal. Bij het bewust bewegen van de paal heeft de scheidsrechter tevens de mogelijkheid dit als wangedrag op te vatten.

Verder wordt via aanpassing van de toelichting een praktijkprobleem, voortkomend bij wedstrijden waarbij de schotklok wordt gebruikt, opgelost. Als de paal onbewust wordt bewogen door een verdediger zonder dat er een doelpunt uit voortkomt en de scheidsrechter van mening is dat de bal zonder het bewegen van de paal de korf zou hebben geraakt, dan loopt onder de huidige regelgeving de schotklok door; dat is onrechtvaardig, omdat bij het wél raken van de korf de schotklok weer opnieuw zou gaan lopen. Dit wordt nu geregeld door het aanpassen van de toelichting op § 3.6r.

13. § 3.6v; blz. 55; Verbod om bij het nemen van een spelhervatting de daarvoor gestelde bepalingen te overtreden; toelichting

De IKF is van mening dat – vanwege de overzichtelijkheid – alle spelregels, die betrekking hebben op de spelhervatting, in § 3.9 dienen te staan. Vandaar dat § 3.v wordt overgeheveld naar § 3.9c; § 3.6v vervalt dus, de toelichting uiteraard ook. Zie ook onder punt A5.

14. § 3.9c; blz. 57/58; Het nemen van een spelhervatting; toelichting

Onder punt 13 is aangegeven dat § 3.6v vervalt en wordt overgeheveld naar § 3.9c.

Verder worden in de bestaande tekst de woorden “wordt bestraft volgens § 3.6v en” geschrapt nu § 3.6v is vervallen. De nieuwe tekst luidt nu: “Het ophouden van de voorbereiding voor het nemen van een spelhervatting of het trachten te voorkomen van het nemen van een spelhervatting kan – bij herhaling van de overtreding – tevens worden aangemerkt als wangedrag”.

Daarnaast wordt de toelichting aangevuld met bepalingen, die de begrippen “passief hinderen” en “actief hinderen” verduidelijken.

Tot op heden werd dit onderscheid als volgt aangegeven:

passief hinderen: een speler stelt zich – om te voorkomen dat de bal snel in het spel wordt gebracht – zo dicht mogelijk op bij de nemer van de spelhervatting.

actief hinderen: een speler probeert met één of beide opgestoken en/of bewegende armen of met een bewegend lichaam het werpen van de bal te bemoeilijken.

De begrippen passief en actief hinderen zijn op basis van de opgedane ervaringen nu verduidelijkt.

Bij passief hinderen is het element “binnen armlengte” geïntroduceerd. Het is nu eenvoudiger meetbaar of er al dan niet sprake is van passief hinderen. Een tegenstander dient dus buiten armlengte te blijven. Dit is een uitbreiding ten opzichte van de bestaande regeling. Onder “passief hinderen” vallen nu dus zowel “te dichtbij staan”, dus binnen armlengte zonder nader doel, als “te dichtbij staan”, dus binnen armlengte met als doel de nemer van de spelhervatting te provoceren (“neus tegen neus”, verbale uitingen, gezichtsuitdrukking e.d.).

Bij actief hinderen beweegt een tegenstander, die passief hindert, tevens één of beide armen of het lichaam. Opgemerkt zij daarbij dat “het lichaam” niet nader is gedefinieerd in de spelregel.

15. § 3.11c; blz. 65/66; Het nemen van de strafworp; bijzondere toelichting

De laatste zin dient los te staan van de vorige.

16. § 3.12; blz. 67/68; Verbod om in de aanval de toegestane tijdslimiet te overschrijden; toelichting

Volgens de huidige spelregel kan een wedstrijdreglement een andere duur van de schotklokperiode voorschrijven, met name voor wedstrijden van jonge spelers. Tot op heden was de aanbevolen periode maximaal 40 seconden, bij een kortere periode af te ronden op een veelvoud van vijf seconden. Nu is er in de spelregel ook een minimum-periode vastgesteld van 20 seconden. Als gevolg hiervan is nu in de tweede alinea het woord “aanbevolen” geschrapt.

In § 1.7 is bepaald dat voor de schotklok een minimum-hoogte van 0.90 cm geldt; tevens is geregeld dat een wedstrijdreglement de maximale hoogte kan bepalen. Zie wijziging A1. De spelregeltekst kan op deze plaats nu vervallen.

Verder is thans geregeld, dat een wedstrijdreglement kan bepalen dat - wanneer bij wedstrijden, waarbij de schotklok wordt gebruikt, de tijd klok aan het eind van een speelhelft minder resterende tijd aangeeft dan de schotklok - deze schotklok op dat moment niet meer wordt gebruikt. Dit is opgenomen om verwarrende situaties te voorkomen en om duidelijkheid te scheppen.

deel 2

A. tekst spelregels

1. § 3.1a; blz. 74; De speeltijd en de rust worden bepaald door een wedstrijdreglement; spelregeltekst
Bij het zaalkorfbal zijn de speeltijd en de duur van de rust via een bestuursbesluit geregeld. Basis daarvoor zijn de woorden "worden bepaald door een wedstrijdreglement". Bij het veldkorfbal zijn de speeltijd en de duur van de rust gewoon in de spelregel opgenomen: 2 x 35 minuten met ten hoogste 10 minuten rust. Vandaar dat genoemde woorden uit de spelregel zijn gehaald.

B. toelichting spelregels

1. § 1.1a; blz. 69; Speelveld; toelichting
Typefout hersteld.

deel 3a

A. tekst spelregels

1. § 2.3e; blz. 81/82; Het kennisgeven van het beginnen, onderbreken, hervatten en beëindigen van het spel en het beginnen en beëindigen van een time-out door een fluitsignaal
2. § 3.5; blz. 85; Uitworp; spelregeltekst en toelichting
3. § 3.7; blz. 85; Uitbal; spelregeltekst en toelichting
4. § 3.9c; blz. 86/87; Het nemen van de spelhervatting; spelregeltekst, *bijzondere toelichting* en toelichting
Tot 1 juli 2015 hoefde bij wedstrijden in het dameskorfbal niet te worden ingefloten bij het nemen van een spelhervatting. Dit is vervallen om vier redenen: 1. in de topklasse wordt sinds het seizoen 2014-2015 gespeeld met de schotklok; dan is het nodig dat er wordt ingefloten; toen werd er dus een uitzondering op de bestaande regel gemaakt; 2. bij het nemen van een spelhervatting kwam het nogal eens voor dat de andere ploeg nog niet in de gelegenheid was haar taken uit te voeren waardoor zij werd benadeeld; 3. de behoefte om zoveel mogelijk uniformiteit te hebben tussen de beide korfbalvormen en bij wedstrijden in de zaal en op het veld; 4. de uitvoering van de huidige spelregel leidde bij het dameskorfbal soms tot ongewenste onduidelijke situaties.
Nu zijn de spelregels uit deel 1 weer gewoon van toepassing.
5. § 3.1a; blz. 83; De speeltijd en de duur van de rust worden bepaald door een wedstrijdreglement; spelregeltekst
Typefout hersteld.

B. toelichting spelregels

deel 3b

A. tekst spelregels

1. zie punt A1., deel 3a: § 2.3 e, blz. 92/93.
2. zie punt A2 t/m A4, § 3.5, blz. 95; § 3.7, blz. 95 en § 3.9c, blz. 96.
3. § 3.1a; blz. 94; De speeltijd en de duur van de rust worden bepaald door een wedstrijdreglement; spelregeltekst
Bij het zaalkorfbal zijn de speeltijd en de duur van de rust via een bestuursbesluit geregeld. Basis daarvoor zijn de woorden "worden bepaald door een wedstrijdreglement". Bij het veldkorfbal zijn de speeltijd en de duur van de rust gewoon in de spelregel opgenomen: 2 x 35 minuten met ten hoogste 10 minuten rust. Vandaar dat genoemde woorden uit de spelregel zijn gehaald.

B. toelichting spelregels

doc. Werkgroep Spelregels; toelichtingen op de wijziging van de spelregels per 1.7.2015-3
8.10.14;11.10.14;14.10.14; 19.5.15; 6.6.15; 16.6.15;18.6.15;30.6.15;